



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
Tome Skalice 2, Slavonski Brod

Poslovni broj: 21 Kv I-6/2020-6

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Županijski sud u Slavonskom Brodu, u izvanraspravnom vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda, Marije Balenović, kao predsjednika vijeća, te Mirka Svirčevića i Branimira Miljevića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Đurđice Jakopčević, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv osuđenika Zvonimira Močilac, zbog kaznenog djela 246. stavak 2. i 1. u svezi članka 52. Kaznenog zakona ("NN" br. 125/11 i 144/12- dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o prijedlogu Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu br. Kuo-DO-181/2020-1 od 8. lipnja 2020., za opoziv uvjetne osude izrečene okrivljeniku pravomoćnom presudom ovoga suda broj K-7/2018-5 od 28. studenog 2018., te povodom prijedloga osuđenika Zvonimir Močilac od 7. i 25. svibnja 2020., a zatim prijedloga po branitelju od 14. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 23. srpnja 2020., u prisutnosti zamjenice Županijskog državnog odvjetnika iz Slavonskog Broda Marije Vukasović, okrivljenika Zvonimira Močilac i zamjenika njegovog branitelja Davora Mirkovića, odvjetnika iz Slavonskog Broda, istoga dana objavio je i

presudio je

Osuđeniku Zvonimiru Močilac, OIB 95935171001, sina Pave i Marije rođ. Kolesarić, rođenog 22. ožujka 1959. u Oriovcu, s prebivalištem u Slavonskom Brodu, Naselje A. Hebranga 7/2, pismenog, sa završenim Pravnim fakultetom, diplomiranog pravnika, državljanina Republike Hrvatske, oženjenog, oca dvoje punoljetne djece, suvlasnika kuće u Oriovcu, bez vojnog čina i odlikovanja, osuđivan

Na temelju članka 564. stavak 4. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14 i 70/17 - dalje u tekstu ZKP/08)

određuje se novi rok od 6 (šest) mjeseci za podmirenje posebne obveze izrečene pravomoćnom presudom K-7/2018-5 od 28. studenog 2018. koja mu je bila izrečena temeljem članka 62. stavak 1. točka 1. KZ/11 da izvrši posebnu obvezu - popravi štetu počinjenu kaznenim djelom tako što će oštećenom trgovačkom društvu Tankerska plovidba d.o.o. u stečaju uplatiti iznos od 81.984,67 kuna.

Obrazloženje

Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu pod brojem Kuo-DO-181/2020-1 od 8. lipnja 2020. podnijelo je prijedlog da se osuđeniku Zvonimiru Močilac opozove uvjetna osuda izrečena mu presudom ovoga suda K-7/2018-5 od 28. studenog 2018.

Osuđenik Zvonimir Močilac svojim podnescima od 7. i 25. svibnja 2020., a zatim podneskom po branitelju od 14. srpnja 2020., zatražio je odgodu plaćanja novčane kazne izrečene mu gore navedenom pravomoćnom presudom i to zbog novonastale situacije s Corona virusom zbog čega je zamolio odgodu plaćanja dospjelih obveza i to za daljnji rok od 18 mjeseci, odnosno, rok prema određenju sudskog vijeća zbog novonastale situacije s Covid 19.

Oštećenik u predmetu Tankerska plovidba d.o.o. u stečaju dostavila je svoj podnesak od 5. lipnja 2020. iz kojeg proizlazi da osuđeni nije u danom roku iz pravomoćne presude podmirio svoju obvezu prema oštećenom, a podneskom od 15. srpnja 2020. stečajna upraviteljica izvijestila je ovaj sud da nije u mogućnosti prisustvovati ročištu, te da ostaje kod svih navoda prethodno upućenog podneska o tome kako osuđeni nije u danom roku popravio štetu počinjenu kaznenim djelom, pa je sukladno odredbi članka 564.st.3. ZKP/08 sjednica održana u odsutnosti oštećenika budući da nedolazak stranaka koji su uredno obaviješteni ne sprječava održavanje sjednice vijeća.

Sud je održao sjednicu vijeća dana 23. srpnja 2020. te su istoj pristupili zamjenik ŽDO Slavonski Brod, osuđenik Zvonimir Močilac, kao i punomoćnik njegova branitelja Davor Mirković.

Zamjenica ŽDO Slavonski Brod izjavila je kako je ŽDO zaprimilo podnesak oštećenika Tankerska plovidba d.o.o. u stečaju kojim je ista obavijestila ŽDO SB o tome kako osuđenik nije izvršio posebnu obvezu, pa je sukladno tome ŽDO podnijelo prijedlog radi opoziva uvjetne osude i izvršenja kazne zatvora. No, nakon toga u ŽDO SB je zaprimljen i podnesak samog osuđenog kao i njegovog branitelja kojim je zatraženo produljenje roka radi izvršenja posebne obveze, a nakon toga i očitovanje osuđenoga zbog čega nije uspio podmiriti obvezu, pa je tužiteljica uvažavajući sve navedeno izjavila kako je ŽDO suglasno da se osuđenom produlji rok radi plaćanja, ali maksimalno na 5 mjeseci, odnosno to bi bilo vezano uz kraj ove godine. Imajući u vidu da je u to vrijeme otprilike već prošlo dvije godine od pravomoćnosti presude, smatra se da bi ispunjenjem obveze do kraja godine bila ispunjena svrha na način da se oštećeni namiri za štetu koja mu je nastala, pogotovo stoga što je ustvari ta šteta nastala još 2015., a do danas nije ništa plaćeno. Tu treba imati u vidu da osuđeni nije poduzetnik, te da situacija sa Covidom nije direktno vezana uz njegovu situaciju, ali imajući u

vidu njegove osobne imovne prilike, zbog toga je dana suglasnost za produljenje gore navedenog roka. Sve izvan toga roka tužitelj smatra da bi bilo u cilju odugovlačenja postupka.

Branitelj osuđenika iskazao je kako ostaje kod svih navoda koji su izneseni u podnesku odvjetnika Bitunjac, osuđenik je trenutno nezaposlen, teže mu je pronaći novi posao zbog situacije na tržištu. Parnice u kojima on ima potraživanja još nisu završene, a osuđenik bi bio suglasan ukoliko bi bila donesena odgoda do kraja ove godine.

Osuđenik je na sjednici izjavio kako ostaje u cijelosti kod svoga podneska kao i kod onoga što je napisao njegov odvjetnik, te da je on u biti tražio odgodu na 6 mjeseci računajući od 28. svibnja, a na poseban upit predsjednika vijeća zašto svih ovih mjeseci nije plaćao bar po 200,00 kn mjesečno osuđenik je izjavio kako nema nikakvih primanja, te da doista nije bio u mogućnosti. Nadalje je izjavio kako nema nikakvih primanja, te da parnicama koje su tijeku, kako je 2.7.2020. dobio nepravomoćnu presudu u svoju korist, a iznos koji mu je dosuđen bio bi dostatan za podmirenje duga oštećenika, međutim on ne zna i nije siguran da li će se na tu odluku ulagati žalba od suprotne strane. Iskazao je i to kako on ima određenih tražbina i od fizičkih osoba, a nada se i nagodbi u jednoj od parnica u vezi sa HOK-om. Budući da iz ukupnosti njegovih navoda proizlazi kako i on ima potraživanja prema Gradu Slavanskom Brodu i HOK-u, ali da su parnični postupci koji se vode pred Općinskim sudom u Slavanskom Brodu za sada nedovršeni, a s obzirom da je pravnim i fizičkim osobama u RH odgođeno plaćanje dospjelih obveza, moli sud da mu se dozvoli dodatni rok radi plaćanja obveza.

Odlučujući o prijedlogu ŽDO u Slavanskom Brodu sud je našao da okrivljeniku treba produljiti rok za udovoljenje obvezi iz pravomoćne presude.

Presuda ovoga suda broj K-7/2018-5 od 28. studenog 2018. kojom je zbog kaznenog djela iz članka 246. stavak 2. i 1. u svezi članka 52. KZ/11, a kažnjivo po članku 153.st.1. KZ/11, te je temeljem članka 246. stavak 2. KZ/11 Zvonimir Močilac osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, a temeljem članka 56. KZ/11 uz primjenu članka 41. KZ/11 izrečena mu je uvjetna osuda kojom je bilo određeno da se izrečena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine neće izvršiti ako okrivljenik u vremenu provjeravanja od 3 (tri) godine ne počinu novo djelo, te pod daljnjim uvjetom da u roku od jedne godine i šest mjeseci od pravomoćnosti presude temeljem članka 62. stavak 1. točka 1. KZ/11 izvrši posebnu obvezu - popravi štetu počinjenu kaznenim djelom tako što će oštećenom trgovačkom društvu Tankerska plovidba d.o.o. u stečaju uplatiti iznos od 81.984,67 kuna, postala je pravomoćna 28. studenog 2018. budući je ista donesena temeljem sporazuma stranaka i stranke su se odrekle prava na žalbu na istu, a okrivljenik je 6. prosinca 2018. primio pisani otpisak iste, tako da je rok za izvršenje posebne obveze dan mu uvjetnom presudom od jedne godine i šest mjeseci od pravomoćnosti presude protekao dana 28. svibnja 2020.

Kako okrivljenik po pravomoćnoj presudi glede izvršenja posebne obveze - popraviti štetu počinjenu kaznenim djelom tako što će oštećenom trgovačkom društvu Tankerska plovidba d.o.o. u stečaju uplatiti iznos od 81.984,67 kuna, nije postupio u zadanom roku od 1 godinu i 6 mjeseci, izvanraspravno vijeće ovoga suda prihvatilo je njegov prijedlog, a s kojim se složila i zastupnica optužbe, da mu se produlji rok za plaćanje oduzete imovinske koristi na još dodatnih 6 mjeseci. Naime, okrivljenik je i na ročištu pred predsjednikom vijeća, a i na sjednici vijeća izrazio spremnost da plati cjelokupni iznos čim se namiri iz svojih

vidu njegove osobne imovne prilike, zbog toga je dana suglasnost za produljenje gore navedenog roka. Sve izvan toga roka tužitelj smatra da bi bilo u cilju odugovlačenja postupka.

Branitelj osuđenika iskazao je kako ostaje kod svih navoda koji su izneseni u podnesku odvjetnika Bitunjac, osuđenik je trenutno nezaposlen, teže mu je pronaći novi posao zbog situacije na tržištu. Parnice u kojima on ima potraživanja još nisu završene, a osuđenik bi bio suglasan ukoliko bi bila donesena odluka do kraja ove godine.

Osuđenik je na sjednici izjavio kako ostaje u cijelosti kod svoga podneska kao i kod onoga što je napisao njegov odvjetnik, te da je on u biti tražio odgodu na 6 mjeseci računajući od 28. svibnja, a na poseban upit predsjednika vijeća zašto svih ovih mjeseci nije plaćao bar po 200,00 kn mjesečno osuđenik je izjavio kako nema nikakvih primanja, te da doista nije bio u mogućnosti. Nadalje je izjavio, da što se tiče njegovih potraživanja u parnicama koje su tijeku, kako je 2.7.2020. dobio nepravomoćnu presudu u svoju korist, a iznos koji mu je dosuđen bio bi dostatan za podmirenje duga oštećenika, međutim on ne zna i nije siguran da li će se na tu odluku ulagati žalba od suprotne strane. Iskazao je i to kako on ima određenih tražbina i od fizičkih osoba, a nada se i nagodbi u jednoj od parnica u vezi sa HOK-om. Budući da iz ukupnosti njegovih navoda proizlazi kako i on ima potraživanja prema Gradu Slavonskom Brodu i HOK-u, ali da su parnični postupci koji se vode pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu za sada nedovršeni, a s obzirom da je pravnim i fizičkim osobama u RH odgođeno plaćanje dospjelih obveza, moli sud da mu se dozvoli dodatni rok radi plaćanja obveza.

Odlučujući o prijedlogu ŽDO u Slavonskom Brodu sud je našao da okrivljeniku treba produljiti rok za udovoljenje obvezi iz pravomoćne presude.

Presuda ovoga suda broj K-7/2018-5 od 28. studenog 2018. kojom je zbog kaznenog djela iz članka 246. stavak 2. i 1. u svezi članka 52. KZ/11, a kažnjivo po članku 153.st.1. KZ/11, te je temeljem članka 246. stavak 2. KZ/11 Zvonimir Močilac osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, a temeljem članka 56. KZ/11 uz primjenu članka 41. KZ/11 izrečena mu je uvjetna osuda kojom je bilo određeno da se izrečena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine neće izvršiti ako okrivljenik u vremenu provjeravanja od 3 (tri) godine ne počini novo djelo, te pod daljnjim uvjetom da u roku od jedne godine i šest mjeseci od pravomoćnosti presude temeljem članka 62. stavak 1. točka 1. KZ/11 izvrši posebnu obvezu - popravi štetu počinjenu kaznenim djelom tako što će oštećenom trgovačkom društvu Tankerska plovidba d.o.o. u stečaju uplatiti iznos od 81.984,67 kuna, postala je pravomoćna 28. studenog 2018. budući je ista donesena temeljem sporazuma stranaka i stranke su se odrekle prava na žalbu na istu, a okrivljenik je 6. prosinca 2018. primio pisani otpravak iste, tako da je rok za izvršenje posebne obveze dan mu uvjetnom presudom od jedne godine i šest mjeseci od pravomoćnosti presude protekao dana 28. svibnja 2020.

Kako okrivljenik po pravomoćnoj presudi glede izvršenja posebne obveze - popraviti štetu počinjenu kaznenim djelom tako što će oštećenom trgovačkom društvu Tankerska plovidba d.o.o. u stečaju uplatiti iznos od 81.984,67 kuna, nije postupio u zadanom roku od 1 godinu i 6 mjeseci, izvanraspravno vijeće ovoga suda prihvatilo je njegov prijedlog, a s kojim se složila i zastupnica optužbe, da mu se produlji rok za plaćanje oduzete imovinske koristi na još dodatnih 6 mjeseci. Naime, okrivljenik je i na ročištu pred predsjednikom vijeća, a i na sjednici vijeća izrazio spremnost da plati cjelokupni iznos čim se namiri iz svojih

potraživanja iz nepravomoćne presude ili će se u novozadanom roku snaći na drugi način budući je svjestan da će u protivnom ići u zatvor. Kako je okrivljeniku izrečena uvjetna osuda uz rok kušnje od 3 godine, u okviru roka kušnje postoji još dovoljno vremena da se okrivljeniku odredi dodatni rok od 6 mjeseci za udovoljenje obvezi bez opasnosti da će isteći zakonski rokovi u kojima se uvjetna osuda može opozvati, pa je sud stoga prihvatio prijedlog obrane i na temelju članka 564. stavak 4. ZKP/08 okrivljeniku ovom presudom odredio novi rok za udovoljenje obvezi iz uvjetne osude u trajanju od 6 mjeseci.

Slavonski Brod, 23. srpnja 2020.

Zapisničar

Predsjednik vijeća

Đurđica Jakopčević, v.r.

Marija Balenović, v.r.

NAPUTAK O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ove presude nije dopuštena žalba, budući su se stranke odrekle prava na istu i priznale pravomoćnost presude.

DNA:

1. ŽDO Slav. Brod, na broj K-DO-8/2018-36
2. Opt. Zvonimir Močilac
3. Odvjetnik Josip Bitunjac, A. Cesarca 16, Sl. Brod
4. Ošt. Tankerska plovidba d.o.o. u stečaju
5. Stečajna upraviteljica Mirjana Božić, Osijek
6. Spis

Za točnost otprevka – ovlaštteni službenik
MELITA NEMETH





REPUBLIKA HRVATSKA

Županijski sud u Slavonskom Brodu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: Kv I-6/2020-6
Vrsta odluke: Presuda
Donositelj: Marija Balenović
Datum pravomoćnosti: 23.07.2020.
Datum ovršnosti:
Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:



Voditelj posebne sudske pisarnice
Melita Nemeth